

Kunstradsport 2. Junior Masters 2024 am 23.03.2024 in Schwanewede (Platz 1 bis Platz 3)

Platz	Name/ Verein	Aufg.	Ausg.	Leistung in %
Einer-Kunstradsport Junioren, Finale				
1.Platz	Linus Weber / Kirchdorf	199,50	192,22	96,350 %
2.Platz	Simon Halter / Erlenbach	191,00	173,40	90,785 %
3.Platz	Dustin Lindner / Mörfelden	183,40	161,561	88,092 %
Einer-Kunstradsport Juniorinnen				
3.Platz	Jette Koch / Nufringen	152,70	139,15	91,126 %
2.Platz	Mina Heinritzi / Bruckmühl	173,80	144,24	82,991 %
1.Platz	Lisa Lechner / Bruckmühl	159,10	148,83	93,544 %
Zweier-Kunstradsport Junioren offen				
1.Platz	Markus Welcher, Emily Brenner /Schleißheim	136,90	128,73	94,032 %
2.Platz	Lisa Lechner, Benjamin Lechner/ Bruckmühl	117,90	112,44	95,368 %
3.PLatz	Ferdinand Hirt, Florian Hirt, / Tailfingen	112,20	96,80	86,274 %
Zweier-Kunstradsport Juniorinnen				
1.Platz	Sofia Baier, Letizia Daudey / Lottstetten	124,40	113,72	91,414 %
2.Platz	Melina Rethmeier, Maya Rudkoski / Liemer RC	112,80	106,00	93,971 %
3.Platz	Nele Maskos, Mia Blendermann / Schwanewede	94,20	85,52	90,785 %
Junior Masters 2024 ZR				
1er-Kunstradsport Junioren				
1.Platz	Simon Vogel /Mühlheim	179,10	164,69	91,954 %
1er Kunstradsport Juniorinnen				
1.Platz	Hannah Schneider / Offenburg	144,00	124,54	86,486 %
2.Platz	Maria Löbel / Nufringen	131,10	111,55	85,087 %
Anmerkung: Mal werden im 2er Kunstrad die Namen komplett geschrieben und dann mal wieder ohne Vornamen, wäre schön wenn alle Namen komplett auf den Ergebnislisten zu lesen wären!				

Leistungstabelle Kunstradsport in % in neun Leistungsklassen

Leistungsklassen	1er Kunstradsport	2er Kunstradsport	4er Kunstradsport	6er Kunstradsport
ausgezeichnete Leistung (1)	97 % plus	93 % plus	89 % plus	85 % plus
sehr gute Leistung (2)	90 % plus	86 % plus	83 % plus	79 % plus
gute Leistung (3)	80 % plus	76 % plus	74 % plus	70 % plus
durchschnittliche Leistung (4)	70 % plus	67 % plus	64 % plus	62 % plus
ausreichende Leistung (5)	60 % plus	57 % plus	55 % plus	53 % plus
schwache Leistung (6)	50 % plus	48 % plus	46 % plus	44 % plus
schlechte Leistung (7)	40 % plus	38 % plus	37 % plus	35 % plus
sehr schlechte Leistung (8)	30 % plus	28 % plus	27 % plus	26 % plus
mehr als schlechte Leistung (9)	Bis 30 %	Bis 28 %	Bis 27 %	Bis 26 %

Leistungsklassen (1) usw.				
Beispiel				
2er Open	Aufgestellte Punkte	Ausgefahrene Punkte	Leistung in %	
Nina Stapf, Patrick Tisch	165,40	148,52	89,79	sehr gute Leistung

Im Mannschaftsfahren sind die Abzüge meistens immer höher als im Einer-Kunstradsport.

Daher gibt es im 2er etwa 4 %, im 4er etwa 8 % und im 6er etwa 12 %

(zur Berechnung vom 1er Kunstradsport) eine Angleichung der Leistungen in %.

Natürlich ist dies nur ein Vorschlag, wie man die Leistungen der entsprechenden Disziplinen im Kunstradsport einteilen kann und in Prozenten umrechnen kann. Aber es ist eine Grundlage zum Arbeiten, hilfreich für Sportler, Trainer, Statistiken, usw.

Vorschlag an alle Kunstradsportvereine!

Wünschenswert wäre es, diese Tabelle anzunehmen und einzusetzen für Trainings.-
Lehrgangs- und Wettkampfanalysen usw. Alles wäre einheitlich geregelt und jeder weiß
wovon man spricht, wenn man zum Beispiel im 2er Kunstradsport über eine ausreichende
Leistung spricht.

Dieter Dölling (Hesdö-Radsport-Archiv)

A-Trainer Kunstradsport 1981-1998

26.03.2024, Ohne Gewähr